

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права
проф. д.ю.н. Трухачев В.В.



подпись, расшифровка подписи

06.07.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.02.01 Множественность преступлений

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.03.01 Юриспруденция

2. Профиль подготовки: Государственное право, Гражданское право,
Международное право, Уголовное право

3. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: очно-заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра уголовного
права

6. Составители программы: старший преподаватель Белоконь Г.Г.; доцент,
к.ю.н. Кошкин А.В.

7. Рекомендована: НМС юридического факультета 06.07.2020 г., протокол №10

отметка о продлении

8. Учебный год: 2022 - 2023

Семестр(ы): 5

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цели изучения дисциплины:

- выработать у студентов представление о сущности множественности преступлений, как социальном явлении, характеризующем повышенную общественную опасность личности преступника и совершенного им деяния;
- сформировать понимание уголовно-правового института множественности преступлений, как составной части учения о преступлении, базирующегося на принципах неотвратимости уголовной ответственности и справедливости, позволяющих обеспечить ответственность виновного за каждое из совершенных преступлений и исключить возможность ответственности дважды за одно и то же преступление;
- устранить противоречия между отдельными формами множественности преступлений;
- дать студентам научные знания о понятии, признаках и формах множественности преступлений;
- выработать навыки практического применения данного института.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение понятия и исторических закономерностей становления и развития института множественности преступлений в уголовном праве России, уголовном праве зарубежных государств и международном уголовном праве;
- установление и рассмотрение признаков множественности преступлений и обстоятельств, ее исключающих;
- рассмотрение форм множественности преступлений и их разновидностей;
- постоянный мониторинг положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствования конструкции уголовно-правовых норм об отдельных формах множественности преступлений в целях устранения противоречий между ними;
- отграничение множественности преступлений от единичных сложных преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм;
- обеспечение правильной юридической квалификации действий лиц, совершивших деяния при совокупности и рецидиве преступлений, определение меры ответственности и правил назначения наказания виновным;
- выработка навыков применения и толкования законов, в первую очередь Уголовного кодекса Российской Федерации, а также подзаконных нормативных актов, разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам множественности преступлений;
- развитие умения самостоятельно работать с учебным материалом, анализировать учебную и научную литературу, заниматься исследовательской работой, высказывать обоснованные суждения, уметь вести научный спор, анализировать существующие точки зрения, отстаивать свои убеждения;

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Множественность преступлений» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», вариативная часть программы, дисциплины по выбору.

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам:

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по истории государства и права России, истории

государства и права зарубежных стран, теории государства и права, конституционному праву, административному праву, общей части уголовного права, знать содержание правовых понятий, категорий, используемых для анализа положений действующего уголовного законодательства; уметь толковать и применять нормы общей части уголовного права; должны владеть навыками подготовки юридических документов

Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей: «Уголовное право. Особенная часть», «Уголовный процесс», «Уголовно-исполнительное право», «Криминология», «Криминалистика»

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p>знать: правила квалификации преступных деяний по нормам уголовного закона, регламентирующим формы и виды множественности преступлений, единичные сложные преступления, совершенных как отдельным исполнителем, так и в соучастии, с учетом совокупности преступлений, административной преюдиции, при конкуренции уголовно-правовых норм, при рецидиве преступлений;</p> <p>уметь: выявлять юридические факты и обстоятельства, связанные с совершением множественности преступлений или единичных сложных преступлений, порождающие, изменяющие или прекращающие уголовно-правовые отношения;</p> <p>владеть: навыками анализа юридических фактов и обстоятельств, возникающих (изменяющихся, прекращающихся) на их основе уголовно-правовых отношений, являющихся объектом профессиональной деятельности; методикой квалификации и разграничения единичных сложных преступлений от множественности преступлений в соответствии с нормами уголовного права.</p>
ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	<p>знать: положения уголовного законодательства, подлежащие отражению в юридических документах в качестве результата квалификации множественности или единичности преступных деяний и иных результатов профессиональной деятельности; требования к материально-правовому содержанию юридических документов, в которых отражаются результаты профессиональной деятельности, связанной с применением норм УК РФ, регламентирующих множественность преступлений;</p> <p>уметь: правильно составлять и оформлять юридические документы при применении норм уголовного права, регламентирующих множественность преступлений;</p> <p>владеть: навыками работы с правовыми актами, регламентирующими отражение результатов профессиональной деятельности по применению норм уголовного права относительно множественности или единичности преступлений в юридических документах; навыками подготовки юридических документов в соответствии с видом профессиональной деятельности и с учетом особенностей конкретных правовых ситуаций.</p>

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 3 ЗЕТ/108 час.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)		
	Всего	По семестрам	
		5	
Аудиторные занятия	16	16	
в том числе: Лекции			
Практические	16	16	
Лабораторные			
Самостоятельная работа	92	92	
Форма промежуточной аттестации: зачет	зачет	зачет	
Итого	108	108	

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Понятие множественности преступлений	Социальная сущность множественности преступлений. Реализации института множественности преступлений на основе принципов неотвратимости уголовной ответственности и справедливости, Понятие и признаки множественности преступлений. Составные элементы множественности преступлений. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений.
1.2	Формы и виды множественности преступлений	Историческое развитие форм и видов множественности преступлений, закрепленных в уголовном законе. Повторность преступлений, неоднократность преступлений, систематичность преступлений, совершение преступления в виде промысла, совокупность преступлений, рецидив преступлений (особо опасный рецидивист). Формы и виды множественности преступлений, выделяемые в теории уголовного права. Стечение преступлений. Повторение преступлений, не связанное с осуждением за ранее совершенное деяние, и связанное с осуждением за ранее совершенное деяние. Совокупность приговоров. Классификация форм и видов множественности преступлений. Множественность участников преступлений, множественность обстоятельств, исключающих преступность деяния, множественность наказаний.
1.3	Единое (единичное) сложное преступление	Понятие и виды единичного преступления. Простое единичное преступление. Сложное единичное преступление. Отличие сложных единичных преступлений от множественности преступлений. Собирательные преступления. Преступления с альтернативным описанием признаков состава. Составное преступление, как вид единичного сложного и его признаки. Виды единичных составных

		<p>преступлений. Преступления, включающие в себя деяния, последствия, способ совершения и иные признаки, образующие самостоятельные составы преступлений, в качестве обстоятельств, влекущих более строгое наказание. Учетная законом совокупность преступлений.</p> <p>Длящееся преступление. Продолжаемое преступление. Преступление с антиобщественной противоправной деятельностью, его виды. Административная преюдиция.</p> <p>Классификация сложных единичных преступлений.</p>
1.4	Совокупность преступлений	<p>История законодательного развития понятия совокупности преступлений. Отличие совокупности преступлений от иных форм множественности преступлений.</p> <p>Понятие совокупности преступлений и ее признаки. Обстоятельства, исключающие совокупность преступлений.</p> <p>Виды совокупности преступлений. Идеальная и реальная совокупность преступлений. Отграничение совокупности от единичных сложных преступлений.</p> <p>Отграничение совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм и перерастания одного преступлений в другое в процессе совершения.</p>
1.5	Конкуренция уголовно-правовых норм	<p>Понятие конкуренции уголовно-правовых норм, ее отличие от коллизии норм и смежных составов преступлений.</p> <p>Виды конкуренции уголовно-правовых норм. Конкуренция уголовно-правовых норм по содержанию, как соотношение части и целого в зависимости от признаков состава преступления, от стадий преступной деятельности, от соучастия в преступлении. Реализация конкуренции уголовно-правовых норм в соотношении части и целого в конструкции единичных составных преступлений. Отличие от совокупности преступлений.</p> <p>Конкуренция уголовно-правовых норм по объему, как соотношение общей и специальной нормы в зависимости от признаков состава преступления, от степени общественной опасности видов составов преступлений. Отличие от совокупности преступлений</p>
1.6	Рецидив преступлений	<p>История законодательного развития понятия рецидива преступлений. Отличие рецидива преступлений от иных форм множественности преступлений.</p> <p>Понятие рецидива преступления и его признаки. Обстоятельства, исключающие рецидив преступления.</p> <p>Виды рецидива преступления, выделяемые в теории уголовного права. Легальный (юридический) и фактический (криминологический), общий и специальный, простой (однократный) и сложный (многократный), пенитенциарный.</p> <p>Законодательная классификация рецидива на виды и ее критерии. Простой, опасный, особо опасный рецидив.</p> <p>Теоретическая и практическая значимость законодательного решения вопроса о видах рецидива.</p> <p>Квалификация преступлений при рецидиве.</p>
1.7	Квалификация преступлений по совокупности и при конкуренции уголовно-правовых норм	<p>Общие правила квалификации преступлений по совокупности. Исключение квалификации преступлений по совокупности в связи с перерастанием одного преступления в другое, при совершении разновидностей одного и того же деяния, при наличии альтернативного описания признаков состава, при наличии обстоятельств, влекущих более строгое наказание.</p> <p>Квалификация продолжаемых и длящихся преступлений, а также преступлений с антиобщественной противоправной деятельностью.</p>

		<p>Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной нормы уголовного закона в зависимости от признаков состава преступления и от степени общественной опасности видов составов преступлений.</p> <p>Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм как части и целого в зависимости от полноты охвата и тяжести входящих в составное преступление элементов, а также при неоконченном преступлении и соучастии в преступлении.</p>
1.8	Назначение наказания при множественности преступлений	<p>Общие начала назначения наказания. Учет положений о множественности преступлений в качестве обстоятельств, отягчающих наказание.</p> <p>Назначение наказания при рецидиве преступлений. Назначение вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы в зависимости от вида рецидива преступлений.</p> <p>Назначение наказания по совокупности преступлений, основания применения принципа поглощения либо полного или частичного сложения назначенных наказаний.</p> <p>Назначение наказания по совокупности приговоров, правила присоединения не отбытой части наказания.</p> <p>Порядок присоединения дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Пределы окончательного назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров.</p> <p>Порядок определения сроков наказаний при их сложении. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.</p>
Практические занятия		

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Понятие множественности преступлений		2		10	12
2	Формы и виды множественности преступлений		2		10	12
3	Единое (единичное) сложное преступление		2		10	12
4	Совокупность преступлений		2		12	14
5	Конкуренция уголовно-правовых норм		2		12	14
6	Рецидив преступлений		2		12	14
7	Квалификация преступлений по совокупности и при конкуренции уголовно-правовых норм		2		16	18
8	Назначение наказания при множественности преступлений		2		10	12
	Формы промежуточной аттестации: зачет					
	Итого:		16		92	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, деловых игр, разбора конкретных ситуаций).

Достижение целей и задач изучения учебной дисциплины обеспечивается логическим ее построением, установлением межпредметных связей, обозначением теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализацией личного и учебно-профессионального опыта студентов при анализе учебной информации. Для полного и глубокого усвоения материала учебной дисциплины необходимо тщательное изучение Уголовного кодекса Российской Федерации, иных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих применение института множественности преступлений в уголовном праве, а также разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам применения судебной практики.

Теоретические положения необходимо начинать изучать с рекомендуемой основной учебной литературы, а затем дополнительной. Также для изучения дисциплины требуется ознакомление с доступными базами правовых справочно-информационных систем «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», а также периодическими изданиями, как федерального уровня: «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Государство и право», «Закон», «Закон и право», «Законодательство», «Законность», «Правоведение», «Российский следователь», «Российский судья», «Российская юстиция», «Уголовное право», так регионального и локального: сборники научных трудов кафедр уголовно-правового цикла юридического факультета ВГУ «Уголовное право и криминология», «Воронежские криминалистические чтения», «Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право», «Правовая наука и реформа юридического образования», «Юридические записки», «Судебная власть и уголовный процесс».

При подготовке к зачету необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
Нормативные правовые акты	
1.	Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ (ред. от 23.04.2018 г., с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 г. №8-П, от 13.07.2010 г. №15-П, от 10.10.2013 г. №20-П, от 19.11.2013 №24-П, от 17.06.2014 №18-П; от 11.12.2014 №32-П, от 16.07.2015 №22-П, от 25.04.2018 №17-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2.	О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2003.- № 50.- Ст. 4848.
3.	О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 21

- июля 2004 г. N 73-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. - N 30. - Ст. 3091.
4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федер. закон от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2012. - N 10. - Ст. 1162.
 5. Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Каневского районного суда Краснодарского края о проверке конституционности статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 08.07.2004 N 256-О // СПС КонсультантПлюс
 6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сербиненко Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 17 и пунктом "з" части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также абзацем третьим пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" и пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 21.04.2011 N 578-О-О // СПС КонсультантПлюс
 7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дробалова Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 97 и статьей 377 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 23.06.2000 N 171-О // СПС КонсультантПлюс
 8. По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан : Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 19.03.2003 N 3-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2003. - N 14. - ст. 1302.
 9. Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04 марта 1929 г. (в ред. постановления Пленума Верховного Суда СССР от 14 марта 1963 г. № 1 // Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / сост. П. Н. Бирюков, К. К. Панько. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2007. – 2-е изд., перераб. и доп. - С. 76 - 77.
 10. Об исчислении срока погашения судимости: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. № 4 (с изм. и доп., внесенными постановлениями Пленума Верховного Суда СССР от 21 сентября 1977 г. № 11, от 26 апреля 1984 г. № 7 // Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / сост. П. Н. Бирюков, К. К. Панько. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2007. – 2-е изд., перераб. и доп. - С. 78 - 79.
 11. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 июля 2015 г. № 32 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2015. - № 9. – С. 18 – 22.
 12. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 г. № 16 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2015. - № 2. – С. 2 – 6.
 13. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2003.- № 2. – С. 2 – 6.
 14. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2002. - № 8. – С. 4 – 6.
 15. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2002. - № 5. – С. 2 – 6.
 16. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: поста-

- новление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2014. - № 7. – С. 17 – 23.
17. О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег и ценных бумаг": постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 апреля 2001 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2001.- № 6. – С. 1 – 2.
 18. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февр. 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2011. - № 4. – С. 2 - 10.
 19. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации - 2013. - № 9. – С. 2 – 10.
 20. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2016. - № 2. – С.17 – 29.
 21. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 1999. - № 3. – С. 2 – 6.
 22. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 окт. 2012 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2012. - № 12. – С. 2-11.
 23. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2006. - № 8. – С. 3 – 11.
 24. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2007. - № 3. – С. 18 – 23.
 25. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 1997. - № 3. – С. 2 – 3.
 26. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 декабря 2008 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2009. - № 2. – С. 2 - 6.
 27. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. - № 2. – С. 3 - 8.
 28. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. - № 1. – С. 2 - 5.
 29. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2016. - № 2. – С. 15 - 17.
 30. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03 апр. 2008 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. - № 6. – С. 2-8.
 31. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 окт. 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2009. - № 12. – С. 2-7.
 32. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03 ноября 2016 г. № 41) // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2011. - № 8. – С. 3 – 8; 2017. - № 1. – С. 3 – 9.

33. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 февраля 2012 г. № 1 (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03 ноября 2016 г. № 41) // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2012. - № 4. – С. 2-7; 2017. - № 1. – С. 3 – 9.
34. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 (в редакции постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 56) // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2013. - № 8. – С. 5 – 8; 2017. - № 1. – С. 31 – 35.
35. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314-1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2016. - № 7. – С. 10 - 12.
36. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2017. - № 7. – С. 3 - 11.
37. О судебной практике по делам о контрабанде: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2017 г. № 12 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2017. - № 6. – С. 13 - 16.
38. О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2017. - N 1. – С. 9 – 14.
39. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2017. - N 1. – С. 22 – 31.

Учебная литература

40. Уголовное право. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. - 490 с. — ISBN 978-5-9916-4641-3
41. Уголовное право. Особенная часть. В 2 т. Т. 1 : учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М. : Издательство Юрайт, 2015. - 442 с. — ISBN 978-5-9916-4645-1.
42. Уголовное право. Особенная часть В 2 т. Т. 2 : учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М. : Издательство Юрайт, 2015. - 423 с. — ISBN 978-5-9916-4646-8.
43. Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2016 . 864 с. — ISBN 978-5-8354-1274-7. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=452513&sr=1
44. Уголовное законодательство : текст, комментарий, судебная практика (Общая часть) / Е.В. Благов. — Москва : Проспект, 2015. - 296 с. — ISBN 978-5-392-16740-1. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252375>
45. Уголовное право: избранные труды / М.С. Гринберг. — Омск : Омский государственный университет, 2012 . 696 с. — ISBN 978-5-7779-1479-8. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237542>
46. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. - Т. 2 - 701 с. — ISBN 978-5-392-13102-0. - ISBN 978-5-392-15919-2. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=254082>
47. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : (постатейный) / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. Т. 1. - 792 с. — ISBN 978-5-392-13102-0. - ISBN 978-5-392-15918-5 (т. 1)

б) дополнительная литература:

Источник

Тема 1. Понятие множественности преступлений

48. Волженкин Б. В. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ / Б. В. Волженкин // Законность. - 1998. - N 12. - С. 2 - 7.
49. Галиакбаров Р. Множественность преступных деяний как институт советского уголовного права / Р. Галиакбаров, М. Ефимов, Е. Фролов // Советская юстиция. - 1967. - № 2. - С. 5 - 6.

50. Кауфман М. Пробелы уголовного законодательства / М. Кауфман // Законность. - 2004. - №2. - С. 39 - 41.
51. Кашепов В. П. Об особенностях современного уголовно-правового законотворчества / В. П. Кашепов // Журнал российского права. - 2005. - № 4. - С. 74 - 87.
52. Кибальник А. Юридические оплошности действующего уголовного закона / А. Кибальник, И. Соломоненко // Российская юстиция. - 2004. - № 6. - С. 28 - 30.
53. Козлов А. П., Севастьянов А. П. Единичные и множественные преступления / А. П. Козлов, А. П. Севастьянов. – СПб. : Издательство «Юридический центр-Пресс», 2011. – 915 с.
54. Красиков Ю. А. Множественность преступлений: понятие, виды, наказуемость / Ю. А. Красиков. - М.: ВЮЗИ, 1988. - 95 с.
55. Мельникова Ю. Понятие множественности преступлений / Ю. Мельникова, Н. Алиев // Советская юстиция. - 1984. - № 12. - С. 23 - 24.
56. Панько К. К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России / К. К. Панько. - Воронеж: изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2004. - 272 с.
57. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. В 10 т. Т. 8. Множественность преступлений. Стадии преступления. / под ред. докт. юрид. наук, проф. Н. А. Лопашенко. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 534 с.
58. Энциклопедия уголовного права. Т. 3. Понятие преступления. – Издание профессора Малинина, СПб., 2010. – 521с.

Тема 2. Формы и виды множественности преступлений

59. Агаев И. Б. Проблема повторности в уголовном праве / И. Б. Агаев. - М.: Юристь, 2004. - 157 с.
60. Буровина Н., Рагимов Ф. Совокупность, сложные составы и повторность преступлений / Н. Буровина, Ф. Рагимов // Советская юстиция. 1982. - № 21. - С. 12 - 14.
61. Васецов А. Неоднократность и совокупность преступлений при квалификации убийств / А. Васецов / Законность. - М., 2000. - N 6. - С. 11 - 14.
62. Галиакбаров Р. Уголовный кодекс Российской Федерации: поправки с пробелами / Р. Галиакбаров, В. Соболев // Уголовное право. - 2004. - № 2. - С. 15 - 18.
63. Захожий Л. Специальная повторность и сроки ее давности в уголовном праве / Л. Захожий, И. Гонтарь // Советская юстиция. - 1983. - № 13. - С. 13 - 14.
64. Зелинский А. Ф. Повторные преступления как преступная деятельность / А. Ф. Зелинский // Советское государство и право. - 1995. - № 12. - С. 55 - 59.
65. Караев Т. Э. Повторность, неоднократность, систематичность / Т. Э. Караев // Советская юстиция. - 1980. - № 13. - С. 21 - 22.
66. Красиков Ю. А. Формы и виды множественности преступлений / Ю. А. Красиков // Советская юстиция. - 1987. - N 23. - С. 25 - 26.
67. Кругликов Л. Л. Повторность совершения преступления как обстоятельство, отягчающее ответственность / Л. Л. Кругликов // Советская юстиция. - 1980. - № 13. - С. 7 - 8.
68. Малков В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву / В. П. Малков. - Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 1982. - 174 с.
69. Малков В. П. Понятие и социальная сущность повторности преступлений / В. П. Малков // Советская юстиция. - 1968. - № 5. - С. 8 - 9.
70. Малков В. П. Понятие систематичности в уголовном законодательстве / В. П. Малков // Советская юстиция. - 1970. - № 1. - С. 21 - 22.
71. Святохин П. К понятиям о повторности и неоднократности преступлений / П. Святохин, В. Жгутов // Советская юстиция. - 1971. - № 21. - С. 18 - 19.
72. Ткаченко В. Квалификация повторных преступлений / В. Ткаченко // Советская юстиция. - 1987. - № 2. - С. 19 - 20.
73. Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений / Т. Черненко // Уголовное право. - 2000. - № 4. - С. 40 - 45.
74. Чубарев В. Л. Многообразная преступная деятельность и уголовный закон / В. Л. Чубарев // Государство и право. - 1992. - № 12. - С. 71 - 79.

Тема 3. Единое (единичное) сложное преступление

75. Безверхов А., Денисова А. О становлении института уголовного проступка в системе российского уголовного права / А. Безверхов, А. Денисова // Уголовное право. - 2017. - № 4. - С. 25 - 29.
76. Белоконь Г. Г. Множественность обстоятельств, исключающих преступность деяния / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: сб. науч. трудов / Воронежский государственный университет. – Вып. 8. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – С. 30 – 46.

77. Владимиров В. Соотношение продолжаемых и повторных преступлений / В. Владимиров, Г. Криволапов // Советская юстиция. - 1974. - № 19. - С. 9 - 11.
78. Иванчин А. О пользе разумного использования административной преюдиции в уголовном праве (в связи с постановлением Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2017 г. № 2-П) / А. Иванчин // Уголовное право. - 2017. - № 4. - С. 50 - 53.
79. Карпов К. Значение толкования признака совершения преступления «в отношении двух и более лиц» для квалификации и назначения наказания / К. Карпов // Уголовное право. - 2016. - № 2. - С. 40 - 48.
80. Качурин Д. В. Единичное преступление / Д. В. Качурин, И. С. Дедюкина // Следователь. - 1999. - № 4. - С. 2 - 4.
81. Квашис В. Некоторые вопросы квалификации продолжаемых преступлений / В. Квашис, Ю. Кругов // Советская юстиция. - 1966. - № 12. - С. 16 - 17.
82. Коробеев А., Ширшов А. Уголовный проступок сквозь призму института административной преюдиции: благо или зло / А. Коробеев, А. Ширшов // Уголовное право. - 2017. - № 4. - С. 68 - 72.
83. Кудрявцев В. К понятию однородного преступления / В. Кудрявцев, Ю. Северин // Советская юстиция. - 1961. - № 10. - С. 10 - 13.
84. Краев Д. Основной вопрос квалификации убийств, сопряженных с иными преступлениями (пп. «в», «з», «к» ч. 2ст 105 УК РФ) / Д. Краев // Уголовное право. - 2011. - № 4. - С. 29 - 34.
85. Лопашенко Н. А. О недопустимости административной преюдиции в уголовном праве / Н. А. Лопашенко // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: сб. науч. трудов / Воронежский государственный университет. - Вып. 7. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2011. - С. 118 - 138.
86. Михайленко И., Силаев С. О продолжаемых преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы / И. Михайленко, С. Силаев // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 72 - 75.
87. Наумов А. Совокупность в составных насильственных преступлениях: когда она есть и когда отсутствует / А. Наумов // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 76 - 79.
88. Ображиев К. В., Чикин Д. С. Сложные единичные преступления: монография / К. В. Ображиев, Д. С. Чикин. - М.: Юрлитинформ, 2016. - 184 с.
89. Ораздурдыев А. М. Продолжаемое преступление в истории советского уголовного права / А. М. Ораздурдыев // Правоведение. - 1986. - № 6. - С. 74 - 79.
90. Тюнин В.И. О "длящихся" и "продолжаемых" преступлениях в сфере экономической деятельности / В. И. Тюнин // Журнал российского права. - 2001. - № 1. - С. 44 - 48.
91. Улицкий С. Практика применения нового закона при совершении убийств / С. Улицкий // Уголовное право. - 2005. - № 3. - С. 60 - 62.
92. Черненко Т., Силаев С. О соотношении длящихся и продолжаемых преступлений (на примере уклонения от уплаты налогов и сборов) / Т. Черненко, С. Силаев // Уголовное право. - 2010. - № 4. - С. 73 - 78.
93. Щепельков В. Квалификация преступлений с альтернативными составами / В. Щепельков // Российская юстиция. - 2001. - № 10. - С. 71 - 72.
94. Шумихин В. Признаки длящегося преступления / В. Шумихин // Уголовное право. - 2010. - № 2. - С. 94 - 96.
95. Энгельгард А. Совершение двух и более преступлений в отсутствие совокупности / А. Энгельгард // Уголовное право. - 2012. - № 3. - С. 79 - 82.
96. Яни П. Длящиеся преступления с материальным составом. К вопросу о квалификации преступного уклонения от уплаты налогов / П. Яни // Российская юстиция. - 1999. - № 1. - С. 40 - 42.

Тема 4. Совокупность преступлений

97. Агаев И. Понятие совокупности преступлений / И. Агаев // Уголовное право. - 2003. - №3. - С. 4 - 7.
98. Алихаджиева И. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и вовлечение в занятие проституцией: возможна ли квалификация по совокупности / И. Алихаджиева // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 7 - 10.
99. Бабий Р. Ответственность за убийство двух или более лиц / Р. Бабий // Законность. - 2004. - № 8. - С. 38 - 40.
100. Бавсун М., Вишнякова Н. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями / М. Бавсун, Н. Вишнякова // Уголовное право. - 2004. - № 4. - С. 7 - 10.
101. Бавсун М., Куличенко Н. Убийство двух или более лиц: совокупность или единое преступление / М. Бавсун, Н. Куличенко // Уголовное право. - 2007. - № 3. - С. 12 - 15.
102. Белоконь Г. Г. Совокупность обстоятельств, исключающих преступность деяния / Г. Г. Белоконь // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. -

2014. - № 1 (16). – С. 151 – 159.
103. Григорьев Д., Морозов В. Совокупность преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ / Д. Григорьев, В. Морозов // Уголовное право. - 2014. - № 1. - С. 13 - 16.
104. Егорова Н. Совокупность убийства с другими преступлениями: перспективы законодательства и правоприменительной практики / Н. Егорова // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 47 - 49.
105. Малков В. П. Квалификация реальной совокупности преступлений / В. П. Малков // Советская юстиция. - 1974. - № 1. - С. 16 - 18.
106. Наумов А. В. Совокупность в насильственных составных преступлениях / А. В. Наумов // Советская юстиция. - 1973. - № 1. - С. 11 - 14.
107. Никифоров А. С. Об ответственности за совокупность преступлений / А. С. Никифоров // Советское государство и право. - 1961. - № 5. - С. 62 - 69.
108. Портнов И. Особенности квалификации идеальной совокупности преступлений / И. Портнов // Советская юстиция. - 1983. - № 16. - С. 5 - 7.
109. Прокопович Е. Совокупность преступлений / Е. Прокопович // Советская юстиция. - 1977. - № 7. С. 22 - 24.
110. Пысина Г. Совокупность преступлений: Реальная или идеальная? / Г. Пысина // Законность. - М., 1998. - N 4. - С. 26 - 27.
111. Тельнов П. Квалификация преступлений по совокупности / П. Тельнов // Советская юстиция. - 1975. - № 17. - С. 10 - 12.
112. Яковлев А. М. Совокупность преступлений по советскому уголовному праву / А. М. Яковлев. - М.: Госюриздат, 1960. - 118 с.

Тема 5. Конкуренция уголовно-правовых норм

113. Благоев Е. Конкуренция части и целого при неоконченном преступлении и соучастии / Е. Благоев // Уголовное право. - 2004. - № 1. - С. 11 - 14.
114. Борко В. Отграничение служебного подлога от злоупотребления должностными полномочиями / В. Борко // Уголовное право. - 2016. - № 3. - С. 11 - 17.
115. Воронин В. Конкуренция уголовно-правовых норм в делах о взяточничестве и должностных преступлениях / В. Воронин // Российская юстиция. – 2003. - № 11. - С. 50 - 52.
116. Иванов А. Конкуренция мотивов и(или) целей при квалификации убийства двух и более лиц / А. Иванов // Уголовное право. - 2016. - № 6. - С. 27 - 36.
117. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений : Учеб. пособие / Л. В. Иногамова-Хегай. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 169 с.
118. Иногамова-Хегай Л. В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм : монография / Л. В. Иногамова-Хегай. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 288 с.
119. Карабанова Е. Проблемы квалификации сложных служебных преступлений / Е. Карабанова // Уголовное право. - 2016. - № 3.- С. 50 - 57.
120. Максимов А. Конкуренция статей 253 и 256 УК / А. Максимов // Уголовное право. - 2014. - № 2.- С. 59 - 62.
121. Ульянова В. Конкуренция статей 189 и 226.1 УК РФ / В. Ульянова // Уголовное право. - 2016. - № 1. - С. 68 - 73.

Тема 6. Рецидив преступлений

122. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. - М.: Юристъ, 2002. - 106 с.
123. Батыргареева В.С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств / В. С. Батыргареева // Государство и право. - 2005.- № 4.- С. 42 - 49.
124. Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступления» / А. Бриллиантов // Уголовное право. - 2010. - № 2. - С. 15 - 20.
125. Бытко Ю. И. Рецидив преступлений по новому уголовному законодательству России / Ю. И. Бытко // Изв. вузов. Правоведение. - 1997. - N 1. - С. 122 - 126.
126. Кобец П. Н. Историческое развитие понятия "рецидив преступлений" / П. Н. Кобец // Рос. следователь. - 2001. - N 5. - С. 23 - 28.
127. Коротких Н. Судимость как признак рецидива преступлений / Н. Коротких // Законность. - 2005. - № 1. - С. 37 - 40.
128. Панько К. А. Законодательное регулирование ответственности рецидивистов / К. А. Панько, В. В. Труфанов // Правоведение. - 1984. - № 2. - С. 83 - 87.
129. Панько К. А. Понятие рецидива и его видов должно быть единым / К. А. Панько // Вопросы теории и практики уголовного права, криминологии и криминалистики. - Воронеж, 1989. - С. 60 - 61.

130. Панько К. А. Проблемы рецидива в советском уголовном праве / К. А. Панько // Проблемы совершенствования уголовно-правовых, криминологических и криминалистических средств борьбы с преступностью. - Воронеж, 1988. - С. 22 - 34.
131. Панько К. А. Рецидив в советском уголовном праве: Учебное пособие / К. А. Панько. - Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1983. - 120 с.
132. Панько К.А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве/ К. А. Панько. - Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1988. - 189 с.
133. Самылина И. Рецидив преступлений / И. Самылина // Российская юстиция. - 2002. - № 6. - С. 36 - 37.
134. Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика / И. Самылина // Уголовное право. - 2004. - № 1. - С. 46 - 48.
135. Якубов А. Е. Категория рецидива преступлений и обратная сила закона / А. Е. Якубов // Законность. - 1997. - № 11. - С. 6 - 7.

Тема 7. Квалификация преступлений по совокупности и при конкуренции уголовно-правовых норм

136. Антонов Ю. О необходимости сравнения санкций ст. 318 и статей главы 16 УК РФ в случае применения насилия в отношении представителя власти / Ю. Антонов // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 10 - 13.
137. Аснис А. Квалификация служебных преступлений при конкуренции норм / А. Аснис // Законность. - 2005. - № 1.- С. 35 - 37.
138. Бавсун М., Векленко В. Влияние категории «сопряженность» на квалификацию преступления / М. Бавсун, В. Векленко // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 16 - 18.
139. Благов Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого / Е. Благов // Уголовное право. - 2003. - № 1.- С. 11 - 13.
140. Горбатович Д. А., Сумский Д. В. Отграничение совокупности преступлений от единичных сложных преступлений / Д. А. Горбатович, Д. В. Сумский // Уголовное право. - 2015. - № 1. - С. 28 - 34.
141. Ермолович Я. Вопросы дополнительной квалификации по статьям гл. 16 УК / Я. Ермолович // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 50 - 52.
142. Зелинский А. Ф. Квалификация преступлений, предусмотренных одной и той же статьей уголовного кодекса / А. Ф. Зелинский // Советская юстиция. - 1974. - №4. - С. 13 - 14.
143. Иногамова-Хегай Л. Мошенничество, присвоение, растрата: проблемы квалификации конкурирующих и смежных норм / Л. Иногамова-Хегай // Уголовное право. - 2015. - № 5.- С. 30 - 35.
144. Карабанова Е. Проблемы квалификации насильственных преступлений по совокупности со статьями гл. 16 УК РФ / Е. Карабанова // Уголовное право. - 2014. - № 5. - С. 55 - 57.
145. Квалификация преступлений: учеб. пособие / под ред. К. В. Ображиева, Н. И. Пикурова. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 352 с.
146. Клебанов Л. Проблемы множественности преступлений против культурных ценностей / Л. Клебанов // Уголовное право. - 2012. - № 2.- С. 51 - 57.
- 147.
148. Ковалев М. О квалификации преступлений по совокупности / М. Ковалев, Е. Сухарев, А. Горбуза // Советская юстиция, - 1976. - № 15. - С. 9 - 10.
149. Малков В. П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания) / В. П. Малков. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1974. - 307 с.
150. Пудовочкин Ю., Волков К. Проблемы квалификации множественности преступлений (обзор «круглых столов») // Уголовное право. - 2015. - № 4. - С. 136 - 138.
151. Рогова Н. Отдельное (единичное) преступление как составная часть совокупности преступлений / Н. Рогова // Уголовное право. - 2010. - № 4. - С. 52 - 57.
152. Салихов Ш. Убийство, сопряженное с разбоем: одно преступление или совокупность? / Ш. Салихов // Законность. - 2005. - № 2. - С. 23 - 25.
153. Шнитенков А. Проблемы квалификации при совокупности преступлений / А. Шнитенков // Уголовное право. - 2005. - № 2. - С. 68 - 72.
154. Яни П. Сопряженность не исключает совокупности / П. Яни // Законность. - 2005. - №2. - С. 25 - 28.

Тема 8. Назначение наказания при множественности преступлений

155. Богдановский А. Наказание по совокупности приговоров / А. Богдановский // Законность. - 2003. - № 2. - С. 39 - 41.
156. Губаева Т. Назначение наказания по совокупности преступлений / Губаева Т.,

Малков В.// Рос. юстиция. - 1998. - № 6. - С. 7 - 9.

157. Малков В.П. Назначение наказания при рецидиве преступлений / В. П. Малков, Л. Тосакова // Рос. юстиция. - 1997. - N 9. - С. 35 - 37.

158. Николаева З. А. Коллизии норм о множественности преступлений и назначении наказания по совокупности / З. А. Николаева // Рос. юрид. журн. - Екатеринбург, 1993. - N2 - С. 22 - 30.

159. Огородникова Н. Актуальные проблемы назначения наказания при множественности преступлений / Н. Огородникова, Е. Борисенко // Уголовное право. - 2004. - №3 - С. 59 - 62.

160. Питецкий В. Назначение наказания при рецидиве преступлений / В. Питецкий // Законность. - 2004. - № 9. - С. 40 - 43.

161. Становский М. Н. Особенности назначения наказания при совершении нескольких преступлений / М. Н. Становский // Сов. юстиция. - М., 1991. - N 20. - С. 10 - 12.

162. Тулаев А. При неоднократности преступлений двойное наказание недопустимо / А. Тулаев // Российская юстиция. - 2003. - № 9. - С. 57 - 59.

163. Чучаев А. И. Буранов Г. К. Рецидив преступления и наказание / А. И. Чучаев, Г. К. Буранов / Журнал российского права. - 2000. - № 12. - С. 32 - 44.

164. Шкрёдова Э. Проблемы применения норм о назначении наказания по совокупности преступлений в судебной практике Верховного Суда: пути их решения / Э. Шкрёдова // Уголовное право. - 2003. - № 1. - С. 61 - 63.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Источник
1.	ЭБС Лань
2.	ЭБС «Университетская библиотека online»
3.	ЭБС «ЮРАЙТ»
4.	http://lib.vsu.ru/
5.	Moodle (edu.vsu.ru) https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6487

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебно-методическое пособие / отв. ред. А. Е. Маслов / Воронежский государственный университет. - Воронеж : изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009. - 608 с.
2.	Уголовное право России : в схемах и определениях / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. - 228 с. — ISBN 978-5-392-16424-0. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252378
3.	Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Г.А. Есаков. — Москва : Проспект, 2015. - 496 с. — ISBN 978-5-392-16347-2. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252379

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;
OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;
WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;
Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;
 СПС «ГАРАНТ-Образование»;
 СПС "Консультант Плюс" для образования;
 МойОфис Частное Облако.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «NEC» NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11) (13 шт.).

19. Фонд оценочных средств

19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции (или ее части)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	ФОС (средства оценивания)
способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)	знать: правила квалификации преступных деяний по нормам уголовного закона, регламентирующим формы и виды множественности преступлений, единичные сложные преступления, совершенных как отдельным исполнителем, так и в соучастии, с учетом совокупности преступлений, административной преюдиции, при конкуренции уголовно-правовых норм, при рецидиве преступлений;	Тема 1-8	Контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	уметь: выявлять юридические факты и обстоятельства, связанные с совершением множественности преступлений или единичных сложных преступлений, порождающие, изменяющие или прекращающие уголовно-правовые отношения;	Тема 1-8	Контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	владеть: навыками анализа юридических фактов и обстоятельств, возникающих (изменяющихся, прекращающихся) на их основе уголовно-правовых отношений, являющихся объектом профессиональной деятельности; методикой квалификации и разграничения единичных сложных преступлений от множественности преступлений в соответствии с нормами уголовного права.	Тема 1-8	Контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в	знать: положения уголовного законодательства, подлежащие отражению в юридических документах в качестве результата квалификации множественности или единичности преступных деяний и	Тема 1-8	Контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических

юридической и иной документации (ПК-13)	иных результатов профессиональной деятельности; требования к материально-правовому содержанию юридических документов, в которых отражаются результаты профессиональной деятельности, связанной с применением норм УК РФ, регламентирующих множественность преступлений;		документов)
	уметь: правильно составлять и оформлять юридические документы при применении норм уголовного права, регламентирующих множественность преступлений;	Тема 1-8	Контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	владеть: навыками работы с правовыми актами, регламентирующими отражение результатов профессиональной деятельности по применению норм уголовного права относительно множественности или единичности преступлений в юридических документах; навыками подготовки юридических документов в соответствии с видом профессиональной деятельности и с учетом особенностей конкретных правовых ситуаций.	Тема 1-8	Контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
Промежуточная аттестация (зачет)			Комплект КИМ

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие показатели (ЗУНы из 19.1): знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения уголовного законодательства и Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать, в том числе частично, ответ примерами, фактами; умениями применять положения уголовного законодательства и Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР к конкретным правовым ситуациям, при этом в процессе такого применения могут допускаться отдельные ошибки	пороговый уровень	зачтено
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет	недопустимый уровень	незачтено

иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения уголовного законодательства и Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР к конкретным правовым ситуациям		
--	--	--

19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Перечень вопросов к зачету¹:

1. Социальная сущность множественности преступлений в российском уголовном праве.
2. Множественность участников преступлений, множественность обстоятельств, исключающих преступность деяния, множественность наказаний.
3. Понятие и признаки множественности преступлений.
4. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений.
5. Историческое развитие форм и видов множественности преступлений, закрепленных в уголовном законе.
6. Классификация форм множественности преступлений в теории уголовного права.
7. Формы и виды множественности, связанные с повторностью преступлений.
8. Формы и виды множественности, не связанные с повторностью преступлений.
9. Понятие единичного преступления и его виды: простое и сложное единичное преступление.
10. Классификация сложных единичных преступлений.
11. Длительное преступление. Продолжаемое преступление.
12. Преступление с антиобщественной противоправной деятельностью, его виды. Административная преюдиция.
13. Составное преступление, как вид единичного сложного, его признаки и виды.
14. Отличие единичных сложных преступлений от множественности преступлений.
15. История законодательного развития понятия совокупности преступлений. Отличие совокупности преступлений от иных форм множественности преступлений.
16. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений.
17. Обстоятельства, исключающие совокупность преступлений.
18. Реальная совокупность преступлений, ее виды.
19. Идеальная совокупность преступлений, ее виды.
20. Отграничение совокупности от единичных сложных преступлений.
21. Отграничение совокупности преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм и перерастания одного преступлений в другое в процессе совершения.

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на зачет. Практико-ориентированные вопросы (задания) могут включаться в КИМ из перечня ситуационных задач, приведенных ниже.

22. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм, ее отличие от коллизии норм и смежных составов преступлений.
23. Виды конкуренции уголовно-правовых норм по содержанию, как соотношение части и целого в конструкции единичных составных преступлений.
24. Виды конкуренции уголовно-правовых норм по объему, как соотношение общей и специальной нормы.
25. История законодательного развития понятия рецидива преступлений. Отличие рецидива преступлений от иных форм множественности преступлений.
26. Понятие рецидива преступления и его признаки.
27. Обстоятельства, исключающие рецидив преступления.
28. Виды рецидива преступления, выделяемые в теории уголовного права.
29. Законодательная классификация рецидива на виды и ее критерии.
30. Теоретическая и практическая значимость законодательного решения вопроса о видах рецидива.
31. Общие правила квалификации по совокупности преступлений.
32. Квалификация продолжаемых и длящихся преступлений, а также преступлений с антиобщественной противоправной деятельностью.
33. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной нормы уголовного закона.
34. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм как части и целого.
35. Квалификация преступлений при рецидиве.
36. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
37. Назначение наказания по совокупности преступлений.
38. Назначение наказания по совокупности приговоров.

19.3.1.1 Пример бланка контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
уголовного права
_____ проф. Трухачев В.В.

____.____20__ г.

Шифр и наименование специальности - 40.03.01 Юриспруденция
Дисциплина - Множественность преступлений
Форма обучения – очная
Вид контроля – зачет

Контрольно-измерительный материал №__

1. Ограничение свободы: понятие, содержание, срок, места отбывания..
2. Освобождение от отбывания наказания: основания, порядок.
3. Ситуационная задача.

Преподаватель _____

подпись

расшифровка

19.3.2 Перечень практических заданий

Практические задания в виде решения ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержатся в учебно-методическом пособии: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебно-методическое пособие / отв. ред. А. Е. Маслов / Воронежский государственный университет. - Воронеж : изд-во Воронеж. гос. ун-та , 2009. - 608 с.

1. На дачном участке во время ссоры Самойлов произвел выстрел из самодельного пистолета с близкого расстояния в Гапонова, но промахнулся. После выстрела Самойлов убежал к себе на дачу, перезарядил пистолет и в тот же вечер вновь стрелял в Гапонова, причинив ему смертельное ранение.

Единое преступление или множественность преступлений имеются в действиях Самойлова?

2. Новиков, проезжая вечером по населенному пункту на автомобиле с превышением скорости, сбил Петрову, переходившую дорогу по пешеходному переходу, причинив ей тяжкие повреждения. С места происшествия Новиков скрылся.

Имеется ли в действиях Новикова совокупность преступлений?

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

19.3.3 Перечень тестовых заданий

Задания для тестирования составляются преподавателем, ведущим практические занятия, в соответствии с изученными темами и утверждаются на заседании кафедры.

Приводятся примеры тестовых заданий:

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ...

- ни за одно из которых лицо не было осуждено;
- лицом, имеющим судимость за ранее совершенное неосторожное преступление;
- лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление;
- лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
- ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

2. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного ...

- или неосторожного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
- или неосторожного преступления лицом, имеющим судимость за ранее умышленное или неосторожное совершенное преступление;
- преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное или неосторожное преступление;
- преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

19.3.4 Перечень заданий для контрольных работ

По дисциплине «Множественность преступлений» предусмотрено проведение контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Студенты должны выполнить одну контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Юридический документ (процессуальный акт) должен быть выполнен студентами самостоятельно не позднее 20 ноября в осеннем семестре и передан для проверки преподавателю. Допускается использование в юридическом документе (процессуальном акте) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридический документ (процессуальный акт), исходя из следующего примерного перечня:

1. Приговор суда с применением правил назначения наказания по совокупности преступлений (ст.69 УК РФ);
2. Приговор суда с применением правил назначения наказания по совокупности приговоров (ст.70 УК РФ).

Допускается применение в одном приговоре правил назначения наказания по совокупности преступлений (ст.69 УК РФ) и по совокупности приговоров (ст.70 УК РФ).

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация направлена на обеспечение контроля процесса освоения обучающимися содержания учебной дисциплины, формирования соответствующих компетенций, первичных профессиональных умений и навыков, оценку результатов самостоятельной деятельности обучающихся, поддержание постоянной обратной связи в системе «обучающийся-преподаватель».

Текущая аттестация обеспечивает стимулирование систематической работы обучающихся по освоению дисциплины, самоконтроль учебных достижений обучающихся, их регулярную и объективную оценку, повышение эффективности различных видов учебных занятий, непрерывный контроль знаний, умений и навыков обучающихся в ходе образовательного процесса по учебной дисциплине.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме выполнения контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов), в виде тестирования (выполнения тестовых заданий).

При оценке результатов выполнения контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов) и тестирования (выполнения тестовых заданий) выставляется «зачет» или «незачет».

Результаты текущей аттестации могут учитываться при промежуточной аттестации обучающихся по решению кафедры, но не являются основанием для недопуска к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Промежуточная аттестация по всем разделам (темам) учебной дисциплины проводятся в виде зачета по окончании семестра

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы и ситуационные задачи, позволяющие оценить степень сформированности умений и (или) навыков.

Зачет принимается преподавателем, проводившим лекционные и практические занятия по учебной дисциплине в студенческих группах.

Критерии оценивания приведены выше.